

Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

1. KOOSKÕLASTUSED

Jrk nr	Kaasatud kooskõlastaja	Kooskõlastuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud kooskõlastuse osas
1	Terviseamet	<p>Kiri 11.04.2025 nr 9.3-1/25/2704-2</p> <p>Päädeva-Orgita põhiprojekti lahendusega hõlmata ehk projekti ala asub Rapla maakonnas Märjamaa vallas ning hõlmab järgmisi asustusüksusi: Päädeva küla, Ringuta küla, Orgita küla, Rangu küla.</p> <p>Töö eesmärgiks on riigitee 4 Tallinn-Pärnu-Ikla (E67) km 62,2-64,8 Päädeva-Orgita lõigu ümberehitus 2+2 sõidurajaga maanteeks koos tee toimimiseks vajalike teede ning rajatistega, sh riigiteede 28 Rapla-Märjamaa tee ja 29 Märjamaa-Koluvere tee ümberehitamine, bussipeatused, „Pargi ja reisi“ parkla ja kergliiklusteed, riigitee 4 km 62,55 Ringuta ulukiläbipääs, km 63,47 Orgita viadukt, km 64,30 Orgita jalgteetunnel; riigitee 29 km 0,37 karjatunnel; sademevete immutustiigid; müratõkkesein nr 1 (Metsavahi talu) ja müratõkkesein nr 2 (Kase, Kustase, Koplinurga, Elbergi, Lensmenti).</p> <p>Kavandatava tegevuse elluviimisel tuleb rakendada riigitee 4 Tallinn-Pärnu-Ikla (E67) km 62,2-78,8 Päädeva-Konuvere teelõigu eelprojekti keskkonnamõju hindamise (KMH) tulemusena välja töötatud keskkonnameetmeid. Projekteerimisel on ette nähtud rajada müratõkkeseinad vastavalt mürauuringule. KMH aruandes järeldatakse, et kavandatava tegevuse elluviimine koos leevendavate meetmete rakendamisega ei põhjusta lühi- ja pikaajalises</p>	<p>Otsus:</p> <p>Lugeda ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks.</p>

Transpordiameti korralduse „Tee ehitusloa andmine riigitee 4 Tallinn-Pärnu-Ikla (E67)
km 62,2-64,8 Päädeva-Orgita lõigu 2+2 maantee ehitamiseks“

lisa 2

		<p>skaalas olulisi ebasoodsaid mõjusid, küll aga suureneb liiklusohutus ja suuremate keskuste vaheliste ühenduste sujuvus paraneb ning tegevus on kooskõlas kõrgemate strateegiliste jm arengudokumentidega.</p> <p>Terviseamet on tutvunud esitatud ehitusloa ja korralduse eelnõuga ning ei esita neile ettepanekuid ega vastuväiteid.</p> <p>Kristel Kallaste, <i>menetlusgrupi juht</i></p>	
2	Maa- ja Ruumiamet	<p>Kiri 14.04.2025 nr 6-3/25/6145-2</p> <p>Ehitusloa andmise korralduse eelnõu järgi paikneb ehitusloa menetluse ese riigi transpordimaa kinnisasjadel: 4 Tallinna-Pärnu-Ikla tee, 29 Märjamaa-Koluvere tee, 28 Rapla-Märjamaa tee katastriüksustel. Lisaks on teedevõrgu terviklikkuse tagamiseks ehitusprojekti haaratud põhimaantee ümberehitamise ja liikluskorralduse muudatusega seotud ning seetõttu osaliselt ümber ehitatavad kohaliku teedevõrgu teed, sh ka Orgita -Päädeva tee nr 5040060, mis hõlmatakse tugimaantee 29 uuel lõigul ristmiku väljaehitamiseks vajalikus mahus.</p> <p>Edastatud jooniste „Asendiplaan koos liikluskorraldusega“ andmete kohaselt on projektiga hõlmatud allolevad kinnisasjad, mille riigivara valitsema volitatud asutus on MaRu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hõbepärna (tunnus 50301:001:0090, maatulundusmaa) – kinnisasja edelanurka on projekteeritud sõidutee. Hõbepärna kinnisasi piirneb Orgita-Päädeva tee L1 (tunnus 50401:001:0888) kinnisasjaga, millele jääb kohalik Orgita -Päädeva tee nr 5040060. Ehitusloa andmise korralduse eelnõu järgi käesolevas ehitusloa taotluse aluseks olevas 	<p><u>Põhjendus:</u></p> <p>Selgitame, et Hõbepärna (tunnus 50301:001:0090, maatulundusmaa) kinnisasjale ulatub põhiprojekti lahenduse alusel tugimaantee 29 muldkeha nõlv ja kohaliku tee nr 5040060 Orgita-Päädeva tee laiendus ristmiku piirkonnas. Põhiprojekti krundijaotuskava kooskõlastatakse MaRu-ga ja saadetakse tutvumiseks Sinilevi OÜ-le.</p> <p>Dolomiidikarjääri (tunnus 50402:001:1180, mäetööstusmaa) kinnisasja lääneservas ulatuvad kinnistule ümberehitatava kohaliku tee nr 5040556 Orgita paekarjääri tee (Orgita paekarjääri tee kinnisasjal tunnusega 50201:001:0752) ristmiku ümberehitamise ja nähtavuse parandamise tööd. Projekt saadetakse tutvumiseks Dolomiidikarjääri kinnisasja rentnikule Gildemann OÜ-le (keskkonnaluba nr KMIN-027).</p> <p><u>Otsus:</u></p> <p>1. Lugeda ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks.</p>

Transpordiameti korralduse „Tee ehitusloa andmine riigitee 4 Tallinn-Pärnu-Ikla (E67)
km 62,2-64,8 Päädeva-Orgita lõigu 2+2 maantee ehitamiseks“

lisa 2

	<p>projektis kirjeldatud, et ehitustöid Hõbepärna kinnisasjal ei planeerita. Hõbepärna kinnisasi on antud põllumajanduslikule rendile Sinilevi OÜ.</p> <ul style="list-style-type: none"> Dolomiidikarjääri (tunnus 50402:001:1180, mäetööstusmaa) – kinnisasja lääneserva olemasoleva mahasõidu asemel on projekteeritud uus kruusakattega mahasõit ning asendiplaanile on märgitud kinnisasjal mahasõidu juures likvideeritavad objektid. Dolomiidikarjääri kinnisasi piirneb Orgita paekarjääri tee (tunnus 50201:001:0752) kinnisasjaga, millele jääb kohalik Orgita paekarjääri tee nr 5040556. Ehitusloa andmise korralduse eelnõu järgi käesolevas ehitusloa taotluse aluseks olevas projektis kirjeldatud, et ehitustöid Dolomiidikarjääri kinnisasjal ei planeerita. Kinnisasi on antud maavara kaevandamiseks rendile Gildemann OÜ-le (keskkonnaluba nr KMIN-027). Palume edastada projekt tutvumiseks ja arvamuse avaldamiseks Dolomiidikarjääri kinnisasja rentnikule. <p>MaRu nõustub riigivara valitsema volitatud asutusena Selektor Projekt OÜ töö nr MA17446 „Riigitee 4 (E67) Tallinn-Pärnu-Ikla km 62,2-70,2 Päädeva-Haimre lõigu 2+2 sõidurajaga maantee ehitusprojekt. Põhiprojekt“ töö osa „Riigitee 4 Tallinn-Pärnu-Ikla (E67) km 62,2-64,8 Päädeva-Orgita lõigu 2+2 maantee ehitusprojekt (ETAPP-1)“ projekti lahendusega tingimustel, et:</p> <ul style="list-style-type: none"> Palume lisada projektile krundijaotuskava joonised või joonised, milles on näidatud projekteeritud kitsenduse pindala. Palume esitada krundijaotuskavad MaRule kooskõlastamiseks enne ehitusloa andmist. Krundijaotuskava koostamisel palume arvestada 	<p>2. MaRu volitusel olevate kinnisasjade omandamisel ja ehitustööde teostamisel arvestada kirjas 14.04.2025 nr 6-3/25/6145-2 esitatud tingimustega.</p>
--	--	--

	<p>maakorraldusseaduses sätestatud maakorralduse nõuetega ning palume vältida iseseisva kasutusvõimaluseta maaribade tekitamist.</p> <ul style="list-style-type: none"> • MaRu volitusel olevatele kinnisasjadele kavandatud teid on võimalik rajada alles pärast seda kui tee ehitamiseks vajalik ala on välja jagatud ning riigivaraseaduses sätestatud korras üle antud. • Kuna Hõbepärna kinnisasi on antud põllumajanduslikul eesmärgil rendile, eeldab tee rajamine rendilepingu muudatust. • Tööde teostamisel tuleb arvestada maaüksustel asuvate kitsendustega (nähtavad MaRu kitsenduste kaardirakendusest) ja vajadusel hankida vajalikud kooskõlastused. • Tee asukoht on kooskõlastatud kõikide puudutatud asutuste ja isikutega (sh õigustatud isiku olemasolul vastava isikuga). • Tööde käigus ei kahjustata käesolevas kirjas nimetatud maaüksuseid ning pärast tööde teostamist taastatakse maaüksusel heakord. • MaRu-le ei kaasne maaüksustel teostatavate töödega seoses rahalisi ega muid kohustusi. • Juhul, kui tehnovõrgud jäävad väljaspoole äralõike ala, tuleb tehnovõrgu või rajatise rajamiseks, omamiseks, valdamiseks ja kõikide nimetatud tegevustega seonduvate tööde teostamiseks lahendatakse maakasutusõigus. Maakasutusõiguse küsimus lahendatakse eraldiseisva menetlusega tingimusel, et trassi rajamine kavandatud asukohta on õiguslikult lubatud. MaRu taotluse vormid on kättesaadavad MaRu koduleheküljelt https://maarium.ee/riigimaa-tehingud-ja- 	
--	--	--

Transpordiameti korralduse „Tee ehitusloa andmine riigitee 4 Tallinn-Pärnu-Ikla (E67) km 62,2-64,8 Päädeva-Orgita lõigu 2+2 maantee ehitamiseks“

lisa 2

	<p>maakorraldus/riigimaa-korraldus-ja-toimingud/servituudid-ja-ajutised-kasutused. Lisainformatsiooni saamiseks palume pöörduda MaRu kasutusõiguste ja maade arvestuse büroo poole.</p> <p>MaRu-l ei ole vastuväiteid 09.04.2025 kirjaga nr 8-1/24-028/5839-1 kooskõlastamiseks ja arvamuse avaldamiseks edastatud riigitee 4 Tallinn-Pärnu-Ikla (E67) km 62,2-64,8 Päädeva-Orgita lõigu 2+2 maantee ehitamiseks ehitusloa ja selle andmise korralduse eelnõudele.</p> <p>Kristi Kivimaa, <i>juhataja, Planeeringute ja ehitusprojektide büroo</i></p>	
--	--	--

2. ARVAMUSED

2.1. Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Kliimaministeerium	<p>e-kiri 21.004.2025</p> <p>Oleme esitatud materjalidega tutvunud ning Kliimaministeeriumi valitsemisel oleva riigivara seisukohast ei ole esitada sisulisi ettepanekuid ega vastuväiteid.</p> <p>Eliisa Möistlik, <i>riigivara nõunik, kinnisvaratalitus</i></p>	<p>Otsus:</p> <p>Lugeda, et arvamuse andjal ei ole täiendavaid ettepanekuid ehitusloa andmise osas.</p>

Transpordiameti korralduse „Tee ehitusloa andmine riigitee 4 Tallinn-Pärnu-Ikla (E67) km 62,2-64,8 Päädeva-Orgita lõigu 2+2 maantee ehitamiseks“

lisa 2

2	Regionaal- ja Põllumajandusministeerium	<p>kiri 21.04.2025 nr 12-4/1033-1 Kooskõlastame ehitusloa ja korralduse eelnõu.</p> <p>Tiit Keppart, <i>peaspetsialist, ühistranspordiosakond</i></p>	<p><u>Otsus:</u> Lugeda, et arvamuse andjal ei ole täiendavaid ettepanekuid ehitusloa andmise osas.</p>
3	Keskkonnaamet	<p>Kiri 17.04.2025 nr 6-2/25/7312-2 Esitasite Keskkonnaametile¹ ehitusseadustiku (EhS) § 42 lg 7 p 1 alusel kooskõlastamiseks riigitee 4 Tallinn-Pärnu-Ikla (E67) km 62,2-64,8 Päädeva-Orgita lõigu (1. etapp) ehitusloa eelnõu. Kogu projekt² on jagatud neljaks etapiks. Projekti eesmärgiks on lõigu ümberehitus 2+2 sõidurajaga maanteeks koos eritasandilise ristmiku ja tee toimimiseks vajalikke teede ning rajatistega. Kavandatava tegevuse eelprojektile on tehtud läbi ka keskkonnamõju hindamise (KMH) menetlus: riigitee 4 Tallinn-Pärnu-Ikla (E67) km 62,2-78,8 Päädeva-Konuvere KMH³ (Päädeva-Konuvere KMH). Ehitusloa eelnõu materjalidele on lisatud KMH eelhindang⁴, mille eesmärgiks on muuhulgas otsustajale (Transpordiamet) anda täiendav ülevaade Päädeva-Konuvere KMH aruandes esitatud meetmete ja tingimuste aja- ja asjakohasusest olulise ja/või ebasoodsa mõju vältimiseks. Paralleelselt käesoleva tööga koostab Alkranel OÜ Päädeva-Orgita lõigule keskkonnajuhtimiskava, mis sisaldab täiendavaid meetmeid keskkonnameetmeid ehitustegevuse ajaks.</p>	<p><u>Põhijendus:</u> Arvestades Keskkonnaameti arvamustega, sh kiri 17.04.2025 nr 6-2/25/2804-4 „Arvamus riigitee 4 Päädeva-Haimre lõigu 1. etapi ehitusprojekti kohta“, ei ole ametil vastuväiteid projektlahendusele, mille kohaselt ulatub kergliiklustee nõlv ja hooldetehnika koridor osaliselt suure käopõllu kasvukohale. Lähtudes eeltoodust ja asjaolust, et valdavas osa suure käopõllu leiukohale ehitamist ei ole kavandatud, on ehitusloal korrigeeritud kõrvaltingimus III kategooria liigi (suur käopõll) ümberasustamise koha. Näha ette III kaitsekategooria liigi suur käopõll (<i>Listera ovata</i>) leiukohas (KLO9348133) taimede ümberasustamise asemel väljaspoole tee ehitustööde maa-ala jääva leiukoha võimalikult suures mahus säilitamine.</p> <p><u>Otsus:</u> Arvestada Keskkonnaameti märkustega ehitusloa andmisel: 1. Projektiga kavandatud vääriselupaikade (VEP) raadamise kompenseerimiseks on inventeeritud uus VEP kvartalil MM102 eraldisel 3 pindalaga 0,72 ha, numbriga VEP213179.</p>

	<p>EELIS⁵ andmetel ei asu projekteeritud tööd kaitsealal, hoiualal, püsielupaigas ega kaitstava looduse üksikobjekti kaitsevööndis. Keskkonnaamet loobub õigusliku aluse puudumisel ehitusloa eelnõu kooskõlastamisest⁶, seega esitame järgnevad tähelepanekud:</p> <p>1. KMH eel hinnangu lk 18 on kirjas: St projektlahenduse muutuseid on Keskkonnaameti poolt teadvustatud ja asjakohaste tegevuste kaudu tagatakse, et VEP-ide üldpindala ei väheneks, võimaldamaks ellu viia olulise avaliku huviga tee rajamist. Lisaks on esitatud ka kokkuvõtte mõju hindamisest ja asjakohastest meetmetest KMH aruandest.</p> <p>Keskkonnaamet annab lisaks teada, et 30.10.2024 kirjaga nr 13-1/24/22307 on edastatud Keskkonnaagentuuri vääriselupaikade (VEP) raadamise kompenseerimiseks uus inventeeritud VEP kvartalil MM102 eraldisel 3 pindalaga 0.72 ha. Uus VEP on registris numbriga VEP213179, kuna raadatav ala olemasolevate VEP-ide arvelt suureneb u 0,5 ha.</p> <p>2. Ehitusloa kõrvaltingimustes on meetmena ette nähtud III kategooria liigi (suur käopõll) ümberasustamine vaatamata sellele, et valdavalt suure käopõllu leiukohale ehitamist ei ole kavandatud.</p>	<p>2. Ehitusloa kõrvaltingimus punkt 7.1 seada sõnastuses: „Näha ette projektalal paikneva III kaitsekategooria liigi suur käopõll (Listera ovata) leiukoha (KLO9348133) võimalikult suures mahus säilitamine. Vältimaks leiukoha (KLO9348133) kahjustamist, ei tohi väljaspoole projektijärgset teede ehitamiseks ja hooldetehnika liikumiseks vajalikku maa-ala manööverdada ehitustehnikaga ega ladustada materjale. Kaitsealuse liigi kasvualal tuleb eelnevalt (perioodil, mil liik on tuvastatav) kaitsealuse liigi isendid üles otsida ja märgistada. Liigi tuvastamist peab tegema vastavaid liike tundev ekspert.“</p>
--	--	---

Transpordiameti korralduse „Tee ehitusloa andmine riigitee 4 Tallinn-Pärnu-Ikla (E67) km 62,2-64,8 Päädeva-Orgita lõigu 2+2 maantee ehitamiseks“

lisa 2

		<p>Helen Manguse, <i>juhataja, keskkonnakorralduse büroo</i></p> <p>1 Registreeritud Keskkonnaameti dokumendihaldussüsteemis 09.04.2025 nr 6-2/25/7312 all.</p> <p>2 Projekt: Selektor Projekt OÜ töö nr MA17446 „Riigitee 4 (E67) Tallinn-Pärnu-Ikla km 62,2-70,2 Päädeva-Haimre lõigu 2+2 sõidurajaga maantee ehitusprojekt. Põhiprojekt“ (1 etapp).</p> <p>3 Keskkonnaamet on KMH aruande kooskõlastanud 04.07.2023 kirjaga nr 6-3/23/1878-6, Transpordiamet tunnistas aruande nõuetele vastavaks 08.08.2023 otsusega 1.1-2/23/130.</p> <p>4 Koostaja: Alkranel OÜ (töö nr P24007).</p> <p>5 Eesti Looduse Infosüsteem, Keskkonnaagentuur.</p> <p>6 Keskkonnaameti kodulehel on välja toodud ehitamise kooskõlastamise alused.</p>	
4	Muinsuskaitseamet	<p>Kiri 22.04.2025 nr 5-10/1078-1</p> <p>Amet on ehitusloa eelnõuga tutvunud ning kooskõlastab projekti ilma märkusteta.</p> <p>Mirje Tammaru, <i>Harjumaa nõunik</i></p>	<p><u>Otsus:</u></p> <p>Lugeda, et arvamuse andjal ei ole täiendavaid ettepanekuid ehitusloa andmise osas.</p>
5	Päästeamet	-	<p><u>Põhjendus:</u></p> <p>*Vt märkus.</p> <p><u>Otsus:</u></p> <p>Pädev asutus eeldab EhS § 42 lg 9 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud ehitusloa eelnõu osas arvamust avaldada.</p>
6	Märjamaa Vallavalitsus	<p>Kiri 24.04.2025 nr 9-3.3/2292-14</p> <p>Märjamaa Vallavalitsus on tutvunud esitatud materjalidega ning kooskõlastab ehitusloa andmise eelnõu ning teeb ettepaneku projekteerida kohaliku tee Orgita-Päädeva 5040060 ja uue rajatava</p>	<p><u>Põhjendus:</u></p> <p>Projekteeritava tugimaantee 29 Märjamaa-Koluvere ja kohaliku tee 5040060 Orgita-Päädeva ristmik on ette nähtud valgustada lähtudes kliimaministri määruse 17.11.2023 nr 71 „Tee projekteerimise normid“ § 64</p>

Transpordiameti korralduse „Tee ehitusloa andmine riigitee 4 Tallinn-Pärnu-Ikla (E67)
km 62,2-64,8 Päädeva-Orgita lõigu 2+2 maantee ehitamiseks“

lisa 2

		<p>ühendustee (Orgita liiklussõlmest Märjamaa-Koluvere maanteeni) ristmikule tänavavalgustus.</p> <p>Projekti seletuskirjas (lk 16) on väljatoodud, et põhiprojekti mahus koostati kergliiklusteede, teevalgustuse vms KOV kasutusõigusesse üleminevate rajatiste IKÕ plaanid. Palun edastada kõnealused IKÕ plaanid Märjamaa vallavalitsusele. Juhime tähelepanu, et pikajaliste kohustuste võtmine on vallavolikogu otsus ning antud hetkel otsust tehtud ei ole.</p> <p>Triin Matsalu, <i>vallavanem</i></p>	<p>lõige 2 punktist 3. Täiendatud teevalgustuse projekt kuulub põhiprojekti koosseisu.</p> <p>Projekti koosseisus koostatud isikliku kasutusõiguse plaanid edastatakse Märjamaa Vallavalitsusele. Transpordiamet arvestab asjaoluga, et kohaliku liiklust teenindavate teede ja rajatiste üleandmiseks ja kasutusõiguse seadmiseks on vajalik Märjamaa Vallavolikogu nõusolek/otsus.</p> <p>Otsus: Lugeda, et arvamuse andja ettepanekutega on arvestatud projekti koostamisel.</p>
7	Mittetulundusühing Põhja-Eesti Ühistranspordikeskus	-	<p>Põhjendus: *Vt märkus.</p> <p>Otsus: Pädev asutus eeldab EhS § 42 lg 9 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud ehitusloa eelnõu osas arvamust avaldada.</p>
8	Elektrilevi OÜ		
9	Riigimetsa Majandamise Keskus	<p>e-kiri 15.04.2025</p> <p>Teavitame, et oleme antud projekti projekteerijaga kooskõlastanud tingimuslikult 15.04.2025 kirjaga nr 3-1.1/2025/2271.</p> <p>Jürgen Kusmin, <i>planeeringute spetsialist, kinnisvaraosakond</i></p>	<p>Põhjendus: Projekti koostamisel on arvestatud 15.04.2025 kirjas nr 3-1.1/2025/2271 esitatud ettepanekutega.</p> <p>Otsus: Lugeda, et arvamuse andjal ei ole täiendavaid ettepanekuid ehitusloale.</p>

Transpordiameti korralduse „Tee ehitusloa andmine riigitee 4 Tallinn-Pärnu-Ikla (E67)
km 62,2-64,8 Päädeva-Orgita lõigu 2+2 maantee ehitamiseks“

lisa 2

10	Matsalu Veevärk AS	<p>e-kiri 10.04.2025</p> <p>Oleme projektiga tutvunud. Kuna AS-l Matsalu Veevärk on projekti piirkonnas kokkupuutepunkte, siis soovime tööprojekti koostööstada.</p> <p>Marju Vanker, <i>juhiabi</i></p>	<p><u>Otsus:</u></p> <p>Lisada ehitusloale kõrvaltingimus: „Enne ehitustööde algust tuleb koostööstada kõik tehnovõrgu ümberehitamist käsitlevad ehitusprojektid tehnovõrgu valdajaga ja taotleda tööde teostamiseks vajalikud load.“</p>
11	Telia Eesti AS	<p>Kiri 15.04.2025 nr EC.1-5.1/522-1</p> <p>Antud projekt või osa projektist ei ole Teliaga koostööstatud. Palun enne ehitusloa väljastamist koostööstada projekt</p> <p>https://www.telia.ee/partnerile/ehitajale-arendajale/projektide-koostolastamine/</p> <p>Laidy Põldmaa, <i>dokumendihaldur</i></p>	<p><u>Otsus:</u></p> <p>Lisada ehitusloale kõrvaltingimus: „Enne ehitustööde algust tuleb koostööstada kõik tehnovõrgu ümberehitamist käsitlevad ehitusprojektid tehnovõrgu valdajaga ja taotleda tööde teostamiseks vajalikud load.“</p>
12	Eesti Lairiba Arenduse Sihtasutus (edaspidi ELASA)	<p>Kiri 21.04.2025 nr 4114.17/684</p> <p>Eesti Lairiba Arenduse Sihtasutus (ELASA) sidevõrgu haldaja, AS Connecto Eesti, koostööstab ehitusloa eelnõu.</p> <p>Projekti alasse jääb ELASA sidevõrgu objekt ELA102. Lähtuda ELASA poolt antud koostööstusest KK4225, enne ehitustööde võtta tööluba Eesti Lairiba Arenduse SA võrguhalduse infosüsteemi (ELVI) kaudu https://elvi.elasa.ee/.</p> <p>Marko Mittal, AS Connecto Eesti</p>	<p><u>Otsus:</u></p> <p>Enne sidevõrguobjekti ELA102 ehitustööde võtta tööluba Eesti Lairiba Arenduse SA võrguhalduse infosüsteemi (ELVI) kaudu https://elvi.elasa.ee/.</p>

2.2. Piirnevate kinnisasjade omanikud

Jrk nr	Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Kilgi	50402:001:0156	e-kiri 11.04.2025 Planeerige statsionaarne välikäimla parkla juurde kuhu jäävad seisma maakonna liine teenindavad bussid. Olerexi teenindusjaam ei ole bussikasutajate teenindamiseks piisav kuna praktika on näidanud, et suveperioodil on seal pikad ooteajad.	Põhjendus: Käesoleva projektiga ei kavandata täiendavat WC-d, kuna on arvestatud, et teenindusjaamad paiknevad pargi ja reisi parkla vahetus läheduses. Vajaduse tekkimisel on tulevikus võimalik rajada parklasse WC eraldiseisvalt. Otsus: Mitte arvestada ettepanekuga käesoleva ehitusloa andmisel.

2.3. Piirnevate kinnisasjade omanikud, kes arvamust ei avaldanud

Järgnevas tabelis toodud kinnisasjade osas tee ehitusloa eelnõu menetluse käigus arvamust ei avaldatud. Kui arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul eelnõu saamisest arvates arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi ehitusloa eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 42 lg 9).

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Adami	50201:001:0633
Adami-Lao	50201:001:0213
Agrilandi	50402:001:0170
Altvälja	50201:001:0694
Andrese	50201:001:0367
Bensiinjaama	50402:001:0210

Elbergi	50402:001:0880
Gustavi	50201:001:0697
Hiie	50201:001:0023
Karikakra	50402:001:0309
Kase	50201:001:0017
Kase	50402:001:0240
Kastani	50402:001:0087
Kirsi	50402:001:0114

Klaarika tee 3	50401:001:0513
Klaarika tee 5	50401:001:0514
Klaarika tee 7	50401:001:0515
Koluvere mnt 1	50501:004:0250
Konnaveski	50402:001:0052
Kopli	50402:001:0264
Koplinurga	50201:001:0429
Koplipõllu	50201:001:0583

Transpordiameti korralduse „Tee ehitusloa andmine riigitee 4 Tallinn-Pärnu-Ikla (E67)
km 62,2-64,8 Päädeva-Orgita lõigu 2+2 maantee ehitamiseks“

lisa 2

Kraavivahe	50201:001:0285
Kustase	50201:001:0013
Kõrgema	50201:001:0693
Kõrgema	50201:001:0284
Kõrtsu	50402:001:0203
Linnametsa	50201:001:0677
Metsavahi	50201:001:0689
Pärna	50402:001:0220
Ristiku	50402:001:0310
Saareniidu	50402:001:0820
Saarepõllu	50201:001:0750
Saviaugu	50301:001:0155
Seedri	50402:001:0238
Taali	50201:001:0883
Tamme	50402:001:0253
Tehnopargi tee 7	50402:001:0307

Tõnu	50402:004:0850
Uuetoa	50402:004:0074
Vakri	50402:001:0067
Vana-Linnametsa	50201:001:0674
Virvemaa	50201:001:0672
Õuna	50402:001:0115
Altvälja	50201:001:0325
Gustavi	50201:001:0326
Kaalumaja	50401:001:0687
Kaasiku	50402:001:0670
Kolu talu	50402:004:0120
Koplipõllu	50402:001:1120
Kotlepa	50402:001:0620
Kõrgema	50402:001:0028
Linnametsa	50402:001:0080
Madise	50402:001:0225

Metsavahi talu	50402:001:0025
Paju	50402:001:0189
Pajumäe	50402:001:0850
Romantika	50402:001:0118
Saarepõllu	50402:001:0720
Taali	50301:001:0355
Tamme	50402:001:0035
Tehnopargi tee	50402:001:0285
Tehnopargi tee 1	50402:001:0287
Tehnopargi tee 11	50402:001:0288
Tehnopargi tee 16	50402:001:0300
Tehnopargi tee 2	50402:001:0286
Tominga	50402:001:1200
Tänavaotsa	50402:001:0701
Vana-Linnametsa	50402:001:0063
Virvemaa	50402:001:0064

* Kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul tee ehitusloa eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt vaikimisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi ehitusloa eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 42 lg 9).